

BỘ XÂY DỰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 06 tháng 3 năm 2026

BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý ĐỐI VỚI DỰ THẢO THÔNG TƯ HƯỚNG DẪN MỘT SỐ NỘI DUNG TẠI NGHỊ ĐỊNH SỐ 289/2025/NĐ-CP NGÀY 06 THÁNG 11 NĂM 2025 CỦA CHÍNH PHỦ HƯỚNG DẪN THI HÀNH NGHỊ QUYẾT SỐ 197/2025/QH15 NGÀY 17 THÁNG 5 NĂM 2025 CỦA QUỐC HỘI VỀ MỘT SỐ CƠ CHẾ, CHÍNH SÁCH ĐẶC BIỆT TẠO ĐỘT PHÁ TRONG XÂY DỰNG VÀ TỔ CHỨC THI HÀNH PHÁP LUẬT

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Bộ Xây dựng đã tổ chức lấy ý kiến đối với dự thảo Thông tư hướng dẫn một số nội dung tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP ngày 06 tháng 11 năm 2025 của Chính phủ hướng dẫn thi hành Nghị quyết số 197/2025/QH15 ngày 17 tháng 5 năm 2025 của Quốc hội về một số cơ chế, chính sách đặc biệt tạo đột phá trong xây dựng và tổ chức thi hành pháp luật.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức đã gửi xin ý kiến, tham vấn/góp ý, phản biện xã hội là 29 cơ quan, đơn vị. Đến ngày 05/3/2026, Vụ Pháp chế - Bộ Xây dựng nhận được 18 ý kiến; trong đó:

- Có 05 cơ quan, đơn vị thống nhất với dự thảo Thông tư¹.
- Có 13 cơ quan, đơn vị có ý kiến góp ý.

2. Kết quả cụ thể các ý kiến góp ý như sau:

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
1	Điều 4	Cục Kinh tế - Quản lý	Khoản 2 Điều 4 dự thảo Thông tư quy định việc phân bổ	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo tiếp

¹ Cục Giám định nhà nước về chất lượng công trình xây dựng (văn bản số 229/GĐ-ATXD ngày 12/02/2026); Vụ Quản lý doanh nghiệp (văn bản số 89/QLDN ngày 12/02/2026); Cục Đăng kiểm Việt Nam (văn bản số 532/ĐKVN-PC ngày 13/02/2026); Vụ Quy hoạch – Kiến trúc (văn bản số 207/QHKT ngày 24/02/2026); Cục Quản lý nhà và thị trường bất động sản (văn bản số 193/QLN-QLNƠ ngày 25/02/2026).

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	định mức chi giữa các đơn vị tham gia soạn thảo căn cứ theo tỷ lệ % tổng số điều của Thông tư. Tuy nhiên, trên thực tế, mức độ phức tạp, khối lượng nội dung và tính chất chuyên môn của các điều, khoản là khác nhau và không đồng đều. Để đảm bảo phân bổ kinh phí phù hợp với khối lượng công việc thực tế, đề nghị nghiên cứu, chỉnh sửa quy định theo hướng đơn vị chủ trì soạn thảo được quyết định tỷ lệ phân bổ chi phí giữa các đơn vị tham gia soạn thảo để bảo đảm tính hợp lý, công bằng và thuận lợi trong quá trình thanh quyết toán.	thu, chỉnh lý theo hướng: định mức chi được phân bổ cho các đơn vị phối hợp trên cơ sở khối lượng, tính chất nội dung các điều, khoản được giao chủ trì thực hiện. Việc phân bổ cụ thể do người đứng đầu đơn vị đầu mối chủ trì soạn thảo quyết định đảm bảo tính hợp lý, công bằng.
		Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Khoản 3 Điều 4 Dự thảo Thông tư quy định khung tỷ lệ cố định 70% cho đơn vị chủ trì và 30% cho đơn vị tham mưu trình. Tuy nhiên, trong một số trường hợp, đơn vị tham mưu trình phải thực hiện khối lượng rà soát, chỉnh lý, tổng hợp ý kiến, hoàn thiện hồ sơ lớn, đặc biệt đối với các văn bản có tính chất phức tạp. Đề nghị nghiên cứu quy định theo hướng linh hoạt hơn hoặc cho phép điều chỉnh tỷ lệ phân bổ trong trường hợp khối lượng công việc thực tế của đơn vị tham mưu trình vượt quá mức thông thường, đồng thời giao trách nhiệm giải trình cho đơn vị chủ trì để bảo đảm chặt chẽ về tài chính.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: Tỷ lệ phân bổ 70% cho đơn vị chủ trì và 30% cho đơn vị tham mưu trình đã được tính toán kỹ lưỡng trên cơ sở cân đối khối lượng công việc thực tế và trách nhiệm pháp lý của từng chủ thể. Trong đó, định mức 70% dành cho đơn vị chủ trì soạn thảo nhằm đảm bảo nguồn lực tập trung cho các hoạt động nghiên cứu chuyên sâu, thuê chuyên gia và trực tiếp xây dựng nội dung dự thảo; định mức 30% để đơn vị tham mưu trình thực hiện rà soát pháp lý, hoàn thiện hồ sơ và triển khai các quy trình, thủ tục ban hành. Việc quy định tỷ lệ cố định là cần thiết để đảm bảo tính thống nhất, minh bạch trong công tác lập và quyết toán ngân sách, đồng thời ngăn ngừa việc phát sinh cơ chế tùy nghi hoặc tranh

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				chấp về lợi ích kinh tế giữa các đơn vị trong quá trình phối hợp.
		Cục Đường sắt Việt Nam (văn bản số 360/ĐSVN-PCTT ngày 24/02/2026)	Tại khoản 3 Điều 4 dự thảo Thông tư quy định tỷ lệ đơn vị chủ trì soạn thảo 70% và đơn vị tham mưu trình 30% trên tổng số định mức chi tối đa cho hoạt động này (280 triệu đồng). Tuy nhiên, theo Điều 38 của Quyết định số 706/QĐ-BXD ngày 28/05/2025 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng ban hành Quy chế soạn thảo, ban hành và tổ chức thi hành văn bản quy phạm pháp luật thuộc phạm vi, chức năng quản lý nhà nước của Bộ Xây dựng thì nội dung tham gia của cơ quan tham mưu trình trong quá trình soạn thảo là rất ít (thực hiện truyền thông chính sách; tổ chức đăng tải, lấy ý kiến; phối hợp với cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp thu, giải trình ý kiến; đăng tải bản tổng hợp tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý...). Trong khi đó, nhiệm vụ soạn thảo Thông tư đã do đơn vị chủ trì soạn thảo thực hiện. Do đó, việc quy định tỉ lệ cho đơn vị tham mưu trình 30% trên tổng số định mức chi tối đa là quá nhiều so với các nội dung, công việc thực tế thực hiện. Vì vậy, đề nghị chỉnh lý khoản này theo hướng giao cơ quan chủ trì soạn thảo quyết định trên cơ sở thống nhất với cơ quan chủ trì tham mưu trình về tỉ lệ thực hiện nhiệm vụ nhưng không quá 15% trên tổng số định mức chi tối đa cho hoạt động này.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: tỷ lệ phân bổ 70/30 đã được tính toán kỹ lưỡng dựa trên tổng thể khối lượng công việc và trách nhiệm pháp lý của mỗi đơn vị trong toàn bộ quy trình. Dù đơn vị chủ trì thực hiện phần lớn công tác nghiên cứu, soạn thảo gốc, nhưng đơn vị tham mưu trình đóng vai trò quyết định trong việc rà soát tính thống nhất, hợp pháp và trực tiếp chịu trách nhiệm về chất lượng hồ sơ khi trình Lãnh đạo Bộ ký ban hành. Việc quy định tỷ lệ 30% không chỉ chi cho các đầu việc hành chính tại Quyết định 706/QĐ-BXD mà còn nhằm đảm bảo nguồn lực cho công tác hậu kiểm, hoàn thiện sản phẩm nghiên cứu và xử lý các vấn đề pháp lý phát sinh. Cơ chế này đảm bảo sự phối hợp chặt chẽ, gắn trách nhiệm của các đơn vị đối với sản phẩm cuối cùng, phù hợp với tinh thần khoán chi theo kết quả đầu ra của Nghị định 289/2025/NĐ-CP
		Viện Kinh tế xây dựng (văn bản số 446/VKT-CC ngày 24/02/2026)	Khoản 2 Điều 4 dự thảo Thông tư đối với nội dung tính toán định mức chi trong trường hợp “Đối với văn bản quy phạm pháp luật có sự tham gia của đơn vị tham mưu trình, định mức chi cho hoạt động soạn thảo, ban hành Thông tư được phân bổ theo tỷ lệ: đơn vị chủ trì soạn thảo 70%, đơn	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: quy định về tỷ lệ phân trăm phân bổ tại Phụ lục là quy định đối với dự thảo Thông tư do đơn vị chủ trì soạn thảo đồng thời là đơn vị tham mưu trình. Trường

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			vị tham mưu trình 30% trên tổng số định mức chi tối đa cho hoạt động này”. Tuy nhiên, tỷ lệ phần trăm phân bổ trong phụ lục kèm theo đang chưa khớp với quy định tại khoản 2 Điều 4. Đề nghị rà soát để điều chỉnh cho thống nhất.	hợp dự thảo Thông tư có đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình thì được phân bổ theo tỷ lệ 70/30 cho đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình. Tuy nhiên, tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý khoản 1 Điều 4 để đảm bảo tính rõ ràng, chính xác.
		Vụ Khoa học công nghệ, môi trường và Vật liệu xây dựng (văn bản số 265/KHCNMT&VLXD ngày 25/02/2026)	Khoản 2: Đề nghị sửa như sau: “2. Đối với văn bản quy phạm pháp luật có nhiều đơn vị cùng tham gia soạn thảo, định mức chi cho hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật được phân bổ cho các cơ quan cùng tham gia soạn thảo trên cơ sở tỷ lệ % do cơ quan được giao đầu mỗi chủ trì soạn thảo quyết định, đảm bảo tương xứng với sự đóng góp, nghiên cứu xây dựng các quy định trong Thông tư của các đơn vị tham gia”.	Tiếp thu ý kiến cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý như sau: đối với văn bản có nhiều đơn vị cùng tham gia soạn thảo, phần định mức khoán chi được phân bổ cho các đơn vị phối hợp trên cơ sở khối lượng, tính chất nội dung các điều, khoản được giao chủ trì thực hiện. Việc phân bổ cụ thể do người đứng đầu đơn vị đầu mỗi chủ trì soạn thảo quyết định đảm bảo tính hợp lý, công bằng.
		Vụ Khoa học công nghệ, môi trường và Vật liệu xây dựng (văn bản số 265/KHCNMT&VLXD ngày 25/02/2026)	Khoản 3: Đề nghị bỏ đoạn: “Trường hợp có nhiều đơn vị tham gia soạn thảo, việc phân bổ cho các cơ quan tham gia soạn thảo theo quy định tại khoản 2 Điều này” vì không cần thiết, khoản 1 đã nêu rõ.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: đây là quy định dẫn chiếu cần thiết nhằm xác lập cơ chế phân bổ kinh phí đa tầng, đảm bảo quyền lợi cho cả đơn vị tham mưu trình và các đơn vị cùng phối hợp soạn thảo. Việc duy trì quy định này giúp phân định rõ phạm vi kinh phí của từng nhóm nhiệm vụ, tránh phát sinh tranh chấp về định mức trong quá trình thanh, quyết toán.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT)	Khoản 2 Điều 4 của dự thảo: đề nghị không quy định việc phân bổ dự toán cho các đơn vị cùng tham gia soạn thảo mà để cơ quan chủ trì soạn thảo chi cho người trực tiếp	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: các quy định tại Điều 4 của dự thảo Thông tư được thiết kế nhằm bao

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		ngày 26/02/2026)	tham gia xây dựng theo hình thức hợp đồng giao khoán, văn bản giao nhiệm vụ trên cơ sở cử người của đơn vị cùng tham gia soạn thảo; theo đó, đề nghị bỏ đoạn “Trường hợp có nhiều đơn vị... khoản 2 Điều này” tại Điều 3 của Dự thảo.	quát đầy đủ và minh bạch các mô hình hoạt động thực tế trong công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật tại Bộ Xây dựng. Việc phân bổ dự toán theo tỷ lệ tại khoản 2 và khoản 3 Điều 4 là cần thiết để xác định rõ trách nhiệm và nguồn lực tương ứng của từng đơn vị thực hiện. Cơ chế này đảm bảo quyền chủ động cho các đơn vị theo đúng chức năng, nhiệm vụ được giao, tránh tình trạng dồn áp lực thanh toán lên một đơn vị duy nhất theo hình thức giao khoán, không phản ánh đúng bản chất phối hợp chuyên môn giữa các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ. Việc giữ nguyên các quy định này giúp đảm bảo sự đồng bộ trong công tác lập dự toán, thanh quyết toán kinh phí gắn với sản phẩm cuối cùng và trách nhiệm giải trình của từng đơn vị tham gia.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Về việc phân bổ tỉ lệ giữa đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình tại khoản 3 Điều 4, đề nghị nghiên cứu theo hướng chia theo tỉ lệ 70-30 như dự thảo Thông tư đề chi “phần viết” tại phần soạn thảo Thông tư (mục 1.1.3 tại Phụ lục); các nội dung khác đơn vị nào thực hiện thì tính vào để phân bổ cho đơn vị đó thực hiện nhiệm vụ chi.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: định mức chi cho soạn thảo Thông tư (mục 1.1.3 tại Phụ lục) được cân đối, tính trong tổng định mức xây dựng dự thảo Thông tư sau khi đã trừ đi các chi phí về thuê chuyên gia (nếu có), tham gia ý kiến, hoàn thiện hồ sơ; đơn vị chủ trì soạn thảo được chủ động cân đối phù hợp với tính chất, mức độ phức tạp của từng thông tư. Việc đưa tỷ lệ phân chia cứng vào nội

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				dung chi này sẽ hạn chế sự chủ động của đơn vị chủ trì soạn thảo.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Đề nghị lược bỏ khoản 4 Điều 4, do văn bản ban hành theo trình tự, thủ tục rút gọn về cơ bản rút gọn về thời gian thực hiện, đơn giản một số thủ tục, còn các hoạt động, nhiệm vụ còn lại phải đảm bảo chất lượng với tiến độ gấp. Để đảm bảo chất lượng văn bản, một số nhiệm vụ mặc dù không bắt buộc (như xin ý kiến, đăng tải, đánh giá tác động chính sách,...) nhưng vẫn được thực hiện theo yêu cầu của cấp có thẩm quyền hoặc cần thiết do tính chất văn bản. Vì vậy, đề nghị giữ nguyên định mức chi cho các nhiệm vụ, hoạt động này; đồng thời cơ quan chủ trì phải chịu trách nhiệm trong quá trình phê duyệt dự toán, thanh quyết toán theo nguyên tắc quy định tại Điều 5 của Dự thảo.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, văn bản được xây dựng theo trình tự, thủ tục rút gọn đã được lược bỏ nhiều bước và thành phần hồ sơ cũng giản đơn hơn so với quy trình thông thường. Căn cứ vào nguyên tắc khoán chi theo sản phẩm cuối cùng của Nghị định 289/2025/NĐ-CP, việc quy định định mức chi cho quy trình rút gọn tại khoản 4 Điều 4 là hoàn toàn phù hợp với khối lượng, thành phần hồ sơ thực tế cần xây dựng, đảm bảo tính hợp lý, cân đối và tránh thất thoát ngân sách nhà nước. Đối với các trường hợp đặc biệt phát sinh nhiệm vụ ngoài quy trình bắt buộc, đơn vị chủ trì có thể chủ động điều tiết trong tổng dự toán được giao trên cơ sở sản phẩm minh chứng thực tế. Do đó đề nghị giữ nguyên quy định của dự thảo.
		Vụ Vận tải và An toàn giao thông (văn bản số 176/VT&ATGT ngày 01/3/2026)	Khoản 3 Điều 4, đề nghị chỉnh sửa như sau: “3. Đối với văn bản quy phạm pháp luật có sự tham gia của đơn vị tham mưu trình, định mức chi cho hoạt động soạn thảo, ban hành Thông tư được phân bổ theo tỷ lệ: đơn vị chủ trì soạn thảo 70%, đơn vị tham mưu trình 30% trên tổng số định mức chi tối đa cho hoạt động này. Sản phẩm được sử dụng thanh toán cho hoạt động trong trường hợp này do cơ quan chủ trì soạn thảo quyết định sẽ được phân theo giai	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			đoạn của từng cơ quan, đơn vị thực hiện trên nguyên tắc không trùng lặp theo giai đoạn của từng Cục, Vụ, cơ quan, đơn vị thực hiện. Trường hợp có nhiều đơn vị tham gia soạn thảo, việc phân bổ cho các cơ quan tham gia soạn thảo theo quy định tại khoản 2 Điều này.”.	
		Vụ Vận tải và An toàn giao thông (văn bản số 176/VT&ATGT ngày 01/3/2026)	Đề nghị bỏ khoản 4 Điều 4, do văn bản ban hành theo trình tự, thủ tục rút gọn về cơ bản rút gọn về thời gian thực hiện, đơn giản một số thủ tục, còn các hoạt động, nhiệm vụ còn lại phải đảm bảo chất lượng với tiến độ gấp. Để đảm bảo chất lượng văn bản, một số nhiệm vụ mặc dù không bắt buộc (như xin ý kiến, đăng tải, đánh giá tác động chính sách,...) nhưng vẫn được thực hiện theo yêu cầu của cấp có thẩm quyền hoặc cần thiết do tính chất văn bản. Do vậy, đề nghị giữ nguyên định mức chi cho các nhiệm vụ, hoạt động này; đồng thời cơ quan chủ trì phải chịu trách nhiệm trong quá trình phê duyệt dự toán, thanh quyết toán theo nguyên tắc quy định tại Điều 5 của Dự thảo.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, văn bản được xây dựng theo trình tự, thủ tục rút gọn đã được lược bỏ nhiều bước và thành phần hồ sơ đơn hơn so với quy trình thông thường. Căn cứ vào nguyên tắc khoán chi theo sản phẩm cuối cùng của Nghị định 289/2025/NĐ-CP, việc quy định định mức chi cho quy trình rút gọn tại khoản 4 Điều 4 là hoàn toàn phù hợp với khối lượng, thành phần hồ sơ thực tế cần xây dựng, đảm bảo tính hợp lý, cân đối và tránh thất thoát ngân sách nhà nước. Đối với các trường hợp đặc biệt phát sinh nhiệm vụ ngoài quy trình bắt buộc, đơn vị chủ trì có thể chủ động điều tiết trong tổng dự toán được giao trên cơ sở sản phẩm minh chứng thực tế. Do đó đề nghị giữ nguyên quy định của dự thảo.
		Cục Hàng không Việt Nam (văn bản số 999/CHK-PCHTQT ngày 27/02/2026)	Tại khoản 2 Điều 4, ngoài tiêu chí xác định là “tỷ lệ % số điều”, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung tiêu chí cụ thể để xác định tỷ lệ phân bổ kinh phí giữa các đơn vị tham gia dựa trên yếu tố như mức độ phức tạp, tính chất	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo tiếp thu, chỉnh lý dự thảo.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			chuyên môn và khối lượng công việc thực tế.	
		Cục Hàng không Việt Nam (văn bản số 999/CHK-PCHTQT ngày 27/02/2026)	Theo quy định tại khoản 3 Điều 4 dự thảo Thông tư có quy định “đơn vị chủ trì soạn thảo 70%, đơn vị tham mưu trình 30% trên tổng số định mức chi tối đa cho hoạt động này”, để có đủ cơ sở để xác định cơ quan chủ trì thanh toán và cách phân chia tỷ lệ giữa các cơ quan, đơn vị, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét quy định cụ thể nội dung này để tạo thuận lợi cho công tác thanh toán.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: khoản 2 Điều 4 và khoản 6 Điều 6 của dự thảo Thông tư đã xác lập khung tỷ lệ phân bổ (70/30) và gắn với vai trò của Đơn vị chủ trì soạn thảo. Quy định này đảm bảo sự thống nhất trong việc phân chia kinh phí dựa trên sản phẩm thực tế của từng đơn vị từ bước lập dự toán tổng thể. Vì vậy đề nghị giữ nguyên quy định như dự thảo để đảm bảo tính linh hoạt, cho phép các đơn vị chủ động điều tiết nguồn lực theo khối lượng công việc thực tế, tránh việc quy định quá chi tiết sẽ gây khó khăn trong quá trình thực hiện.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Khoản 2 Điều 4 của dự thảo: đề nghị không quy định việc phân bổ dự toán cho các đơn vị cùng tham gia soạn thảo mà để cơ quan chủ trì soạn thảo chỉ cho người trực tiếp tham gia xây dựng theo hình thức hợp đồng giao khoán, văn bản giao nhiệm vụ trên cơ sở cử người của đơn vị cùng tham gia soạn thảo.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: quy định tại Điều 4 của dự thảo Thông tư nhằm bao quát đầy đủ và minh bạch các mô hình hoạt động thực tế trong công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật tại Bộ Xây dựng. Việc phân bổ dự toán theo tỷ lệ tại khoản 2 và khoản 3 Điều 4 là cần thiết để xác định rõ trách nhiệm và nguồn lực tương ứng của từng đơn vị thực hiện. Cơ chế này đảm bảo quyền chủ động cho các đơn vị theo đúng chức năng, nhiệm vụ được giao, tránh tình trạng dồn áp lực thanh toán lên một đơn vị

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				duy nhất theo hình thức giao khoán, không phản ánh đúng bản chất phối hợp chuyên môn giữa các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ. Việc giữ nguyên các quy định này giúp đảm bảo sự đồng bộ trong công tác lập dự toán, thanh quyết toán kinh phí gắn với sản phẩm cuối cùng và trách nhiệm giải trình của từng đơn vị tham gia.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	- Khoản 3 Điều 4: + Đề nghị bỏ đoạn “Trường hợp có nhiều đơn vị....khoản 2 Điều này” cho phù hợp với đề xuất sửa đổi tại khoản 2 Điều 4. + Đối với quy định phân bổ tỉ lệ giữa đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình, đề nghị xem xét lại sự cần thiết của quy định này do trong trường hợp xuất hiện cả đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình dự thảo đã quy định "sản phẩm được sử dụng thanh toán cho hoạt động trong trường hợp này sẽ được phân theo giai đoạn của từng cơ quan, đơn vị thực hiện trên nguyên tắc không trùng lặp".	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo đề nghị giữ nguyên quy định nhằm đảm bảo tính chủ động và minh bạch trong quản lý tài chính. Việc quy định phân bổ dự toán rõ ràng cho từng đơn vị tham gia là giải pháp để tháo gỡ vướng mắc về thủ tục hành chính, giúp đơn vị trực tiếp thực hiện nhiệm vụ có thể tự thực hiện thanh, quyết toán phần kinh phí tương ứng mà không phát sinh thêm các văn bản xác nhận phức tạp giữa các đơn vị khác mã ngân sách. Bên cạnh đó, việc xác lập tỷ lệ phân bổ giữa đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình là căn cứ quan trọng để cân đối khối lượng công việc và trách nhiệm của mỗi bên. Quy định tỷ lệ thống nhất giúp chuẩn hóa quy trình lập dự toán trong toàn Bộ, tránh tình trạng phải thương thảo lại tỷ lệ cho từng văn bản riêng lẻ, từ đó đảm bảo tính khách quan, đồng bộ và đẩy nhanh tiến

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				độ thực hiện nhiệm vụ.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Khoản 4 Điều 4: Đề nghị bỏ quy định này do văn bản ban hành theo trình tự, thủ tục rút gọn về cơ bản rút gọn về thời gian thực hiện, đơn giản một số thủ tục, còn các hoạt động, nhiệm vụ còn lại phải đảm bảo chất lượng với tiến độ gấp. Để đảm bảo chất lượng văn bản, một số nhiệm vụ mặc dù không bắt buộc (như xin ý kiến, đăng tải, đánh giá tác động chính sách,...) nhưng vẫn được thực hiện theo yêu cầu của cấp có thẩm quyền hoặc cần thiết do tính chất văn bản. Vì vậy, đề nghị giữ nguyên định mức chi cho các nhiệm vụ, hoạt động này; đồng thời cơ quan chủ trì phải chịu trách nhiệm trong quá trình phê duyệt dự toán, thanh quyết toán theo nguyên tắc quy định tại Điều 5 Dự thảo.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, văn bản được xây dựng theo trình tự, thủ tục rút gọn đã lược bỏ nhiều bước và thành phần hồ sơ giản đơn hơn so với quy trình thông thường. Căn cứ vào nguyên tắc khoán chi theo sản phẩm cuối cùng của Nghị định 289/2025/NĐ-CP, việc quy định định mức chi cho quy trình rút gọn tại khoản 4 Điều 4 là hoàn toàn phù hợp với khối lượng, thành phần hồ sơ thực tế cần xây dựng, đảm bảo tính hợp lý, cân đối và tránh thất thoát ngân sách nhà nước. Đối với các trường hợp đặc biệt phát sinh nhiệm vụ ngoài quy trình bắt buộc, đơn vị chủ trì có thể chủ động điều tiết trong tổng dự toán được giao trên cơ sở sản phẩm minh chứng thực tế. Do đó đề nghị giữ nguyên quy định của dự thảo.
		Bộ Tư pháp (văn bản số 1221/BTP-PLDSKT ngày 04/3/2026)	Khoản 1 Điều 4 dự thảo Thông tư quy định: “Danh mục nhiệm vụ, hoạt động và định mức khoán chi cho từng nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật thực hiện theo Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này”. Tuy nhiên, dự thảo Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư chỉ quy định về “danh mục nhiệm vụ, hoạt động và định mức khoán chi cho từ nhiệm vụ, hoạt động xây dựng	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo tiếp thu, chỉnh lý theo hướng phân định và sử dụng đúng thuật ngữ, đảm bảo đúng quy định giao tại Nghị định 289/2025/NĐ-CP.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			Thông tư”, chưa bảo đảm sự thống nhất, có thể dẫn đến cách hiểu khác nhau dẫn đến khó khăn trong việc áp dụng.	
	Điều 5	Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Tại khoản 1 Điều 5 đề nghị làm rõ cụm từ “được giao chủ trì xây dựng văn bản quy phạm pháp luật” là được giao chủ trì soạn thảo hay là được giao trình.	Tiếp thu ý kiến này, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư.
		Vụ Vận tải và An toàn giao thông (văn bản số 176/VT&ATGT ngày 01/3/2026)	Khoản 1 Điều 5 đề nghị làm rõ cụm từ “được giao chủ trì xây dựng văn bản quy phạm pháp luật” là được giao chủ trì soạn thảo hay là được giao trình.	Tiếp thu ý kiến này, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Khoản 1 Điều 5 đề nghị làm rõ cụm từ “được giao chủ trì xây dựng văn bản quy phạm pháp luật” là cơ quan được giao chủ trì soạn thảo hay cơ quan được giao tham mưu trình.	Tiếp thu ý kiến này, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư.
2	Điều 6	Cục Đường sắt Việt Nam (văn bản số 360/ĐSVN-PCTT ngày 24/02/2026)	Tại điểm c khoản 5 Điều 6 dự thảo Thông tư: đề nghị chỉnh lý cụm từ "Quy chế chi tiêu nội bộ" thành "Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị mình" cho phù hợp với tình hình thực tế của từng đơn vị.	Tiếp thu ý kiến này, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý thành “Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị mình”.
		Viện Kinh tế xây dựng (văn bản số 446/VKT-CC ngày 24/02/2026)	Để việc lập dự toán kinh phí cho công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật của các đơn vị thuộc Bộ được thống nhất, tránh lúng túng, vướng mắc trong quá trình lập dự toán và ảnh hưởng đến kế hoạch triển khai đề xuất, soạn thảo, thẩm định, trình ban hành thông tư, đề nghị bổ sung một khoản tại Điều 6 của dự thảo quy định về nguyên tắc, nội dung, cơ sở lập dự toán kinh phí chi cho công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: Điều 6 dự thảo Thông tư đã quy định cụ thể quy trình phối hợp, thẩm quyền phê duyệt và điều chỉnh dự toán để phù hợp với hoạt động ngân sách của Bộ, tránh trùng lặp với các nội dung đã được quy định tại hệ thống văn bản quy phạm pháp luật về quản lý ngân sách nhà nước và Nghị định số 289/2025/NĐ-CP. Việc xác

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				định nội dung và cơ sở lập dự toán được thực hiện thống nhất dựa trên Danh mục nhiệm vụ và Định mức khoán chi tại Điều 4 và Phụ lục kèm theo Thông tư này. Vì vậy đề nghị giữ nguyên như dự thảo.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Đề nghị quy định theo hướng cơ quan chủ trì soạn thảo là đơn vị lập, phê duyệt, điều chỉnh dự toán.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: việc xây dựng, soạn thảo Thông tư có sự tham gia của nhiều đơn vị trong các khâu, giai đoạn khác nhau. Theo đó, cần quy định các đơn vị trực tiếp thực hiện nhiệm vụ có trách nhiệm lập dự toán để bảo đảm không có sự trùng lặp trong các nhiệm vụ chi, bảo đảm mức phân bổ tỷ lệ giữa đơn vị chủ trì soạn thảo và các đơn vị khác có liên quan; việc giao đơn vị thực hiện nhiệm vụ, hoạt động phê duyệt, điều chỉnh dự toán đối với phần đơn vị mình thực hiện nhằm bảo đảm tính chủ động của đơn vị thực hiện trong thanh, quyết toán phần kinh phí cho nhiệm vụ, hoạt động mà mình thực hiện, không phát sinh thêm giấy tờ thanh, quyết toán do khác đơn vị được cấp ngân sách.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Tại điểm a khoản 2 Điều 6, đề nghị làm rõ cụm từ “chủ trì thực hiện nhiệm vụ, hoạt động”, theo đó đề nghị thay thế bằng cụm từ “chủ trì soạn thảo”.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: đơn vị chủ trì soạn thảo là đơn vị được giao xây dựng Thông tư, tuy nhiên, trong từng khâu của trình tự, thủ tục xây dựng Thông tư lại có sự tham gia của

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				nhiều đơn vị khác (ví dụ: lấy ý kiến các đơn vị, lấy ý kiến Ban Thường vụ Đảng ủy, thẩm định, soát xét, ký ban hành...). Theo đó, cụm từ “chủ trì thực hiện nhiệm vụ, hoạt động” tại điểm a khoản 2 Điều 6 dự thảo Thông tư là đơn vị trực tiếp thực hiện từng nhiệm vụ, hoạt động trong trình tự, thủ tục xây dựng Thông tư.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Tại điểm b khoản 2 Điều 6, đề nghị bổ sung cụm từ “giao chủ trì soạn thảo” vào sau cụm từ “Đối với các Vụ, Văn phòng Bộ” thành “Đối với các Vụ, Văn phòng Bộ được giao chủ trì soạn thảo”.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý điểm b khoản 2 Điều 6 để đảm bảo tính rõ ràng.
		Vụ Vận tải và An toàn giao thông (văn bản số 176/VT&ATGT ngày 01/3/2026)	Khoản 1 Điều 6 mới chỉ quy định trách nhiệm của đơn vị chủ trì soạn thảo Lập dự toán, quản lý, sử dụng, thanh toán và quyết toán kinh phí chi cho công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật mà chưa có quy định của đơn vị chủ trì trình, vì vậy các khoản 2, 3 và 4 của Điều 6 không đề cập đến đơn vị chủ trì tham mưu trình, trong khi đó thì nhiệm vụ của cơ quan chủ trì tham mưu trình đóng góp một phần không nhỏ trong quá trình xây dựng văn bản QPPL, do đó đề nghị nghiên cứu, bổ sung nội dung này.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư để làm rõ trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị trong việc lập dự toán.
		Vụ Vận tải và An toàn giao thông (văn bản số 176/VT&ATGT ngày 01/3/2026)	Điểm b khoản 2 Điều 6, đề nghị sửa cụm từ “Đối với các Vụ, Văn phòng Bộ” thành “Đối với các Vụ, Văn phòng Bộ được giao chủ trì soạn thảo”.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư thành để đảm bảo tính bao quát.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số	Điều 6: Đề nghị rà soát, nghiên cứu quy định này theo hướng phân tách cụ thể từng bước lập, phê duyệt, điều chỉnh dự toán và thanh toán, quyết toán kinh phí chi cho	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý Điều 6 theo hướng chuẩn hóa quy trình quản lý kinh phí gắn với trách nhiệm thực

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	công tác xây dựng văn bản quy phạm pháp luật tương ứng với trách nhiệm của từng cơ quan, đơn vị, trong đó, xác định rõ cơ quan được giao nhiệm vụ thanh toán, quyết toán kinh phí xây dựng văn bản quy phạm pháp luật quy định tại khoản 5 Điều này theo từng nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật để đảm bảo tính công khai, minh bạch, phù hợp với các trường hợp xuất hiện cả đơn vị chủ trì soạn thảo và đơn vị tham mưu trình.	hiện nhiệm vụ của từng đơn vị. Dự thảo phân định rõ thẩm quyền lập và phê duyệt dự toán giữa khối các Cục (tự chủ) và khối các Vụ (tổng hợp qua Văn phòng Bộ), đảm bảo bám sát thực tế chuyên môn và thống nhất trong quản lý dòng tiền. Đồng thời, dự thảo xác lập cơ chế giao dự toán và kiểm soát chi tập trung thông qua Vụ Kế hoạch - Tài chính, khẳng định nguyên tắc thanh toán theo sản phẩm cuối cùng dựa trên định mức và Quy chế chi tiêu nội bộ.
3	Điều 7	Cục Kết cấu hạ tầng xây dựng (văn bản số 205/KCHT-HTĐT ngày 25/02/2026)	Sửa lỗi văn bản tại khoản 3 Điều 7: “.... thực hiện theo quy định tại 8 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và Điều 8 Thông tư này.”	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo.
		Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Tại khoản 1 Điều 7 dự thảo Thông tư quy định: “1. Người đứng đầu cơ quan, đơn vị được Bộ trưởng hoặc Lãnh đạo Bộ phân công trực tiếp thực hiện nhiệm vụ, hoạt động thẩm định, xây dựng văn bản quy phạm pháp luật được quyết định áp dụng, quyết định định mức thù lao, thuê khoán, cách thức hợp tác theo phương thức đặt hàng, giao nhiệm vụ hoặc phương thức khác phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu”. Tuy nhiên, tại Điều 8 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP quy định người đứng đầu đơn vị dự toán cấp I quyết định hoặc giao cho người đứng đầu đơn vị trực thuộc trực tiếp thực hiện nhiệm vụ, hoạt động quyết định về mức thù lao, thuê khoán (không phải quyết định về định mức thù lao, thuê khoán); đồng thời định mức	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã thực hiện rà soát, chỉnh lý Điều 7 để đảm bảo phù hợp với quy định của Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			thuê khoán chuyên gia, tổ chức tư vấn đã được quy định tại Phụ lục VIII Nghị định số 289/2025/NĐ-CP. Do đó, đề nghị rà soát, chỉnh sửa quy định nêu trên bảo đảm phù hợp với quy định của Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.	
		Bộ Tư pháp (văn bản số 1221/BTP-PLDSKT ngày 04/3/2026)	Khoản 2 và khoản 3 Điều 7 dự thảo Thông tư quy định: “Công chức, viên chức, người lao động theo hợp đồng dài hạn thuộc quyền quản lý của đơn vị thuộc Bộ trực tiếp tham gia thực hiện các nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật được hưởng thù lao theo quy định tại Điều 8 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và các quy định tại Thông tư này”; “Việc sử dụng chuyên gia, tổ chức tư vấn tham gia thực hiện nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật được thực hiện theo quy định tại 8 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và Điều 8 Thông tư này.”. Các nội dung quy định này cần được đánh giá về sự cần thiết do nội dung tại khoản 2 Điều 7 dự thảo Thông tư đã được quy định tại khoản 2 Điều 8 Nghị định 289/2025/NĐ-CP, nội dung khoản 3 Điều 7 dự thảo Thông tư chỉ có nội dung mang tính dẫn chiếu, chưa rõ về vấn đề cần hướng dẫn, tổ chức thực hiện.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý, lược bỏ các quy định mang tính nguyên tắc chung để tránh trùng lặp với Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.
	Điều 8	Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	- Tại khoản 1, khoản 2 Điều 8 dự thảo Thông tư quy định quyền của cơ quan, đơn vị; người đứng đầu cơ quan, đơn vị chủ trì soạn thảo, thẩm định trong việc sử dụng chuyên gia, tổ chức tư vấn, trong đó bao gồm quyền thuê chuyên gia; đánh giá và chịu trách nhiệm về kết quả đánh giá, nghiệm thu sản phẩm hoàn thành của nhiệm vụ, hoạt động. Tuy nhiên, các nội dung trên đã được quy định thuộc nhiệm vụ, quyền hạn của người đứng đầu đơn vị trực thuộc	Tiếp thu ý kiến cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý, lược bỏ các quy định mang tính nguyên tắc chung để tránh trùng lặp với Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			trực tiếp thực hiện nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật trong việc thu hút, sử dụng chuyên gia, tổ chức tư vấn tại khoản 1 Điều 26 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP. - Tại khoản 3 Điều 8 dự thảo Thông tư quy định việc sử dụng chuyên gia, tổ chức tư vấn nước ngoài phải tuân thủ quy định của pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước, quản lý hoạt động đối ngoại. Tuy nhiên, nội dung này đã được quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.	
4	Điều 9	Cục Đường sắt Việt Nam (văn bản số 360/ĐSVN-PCTT ngày 24/02/2026)	Tại điểm c khoản 3 Điều 9: đề nghị chỉnh lý theo hướng bỏ cụm từ "tham mưu" cho phù hợp.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Về quy định tại điểm b khoản 2 Điều 9: đề nghị xem lại nội dung này, không giao trách nhiệm hướng dẫn cho các đơn vị tổng hợp dự toán, giao dự toán, thanh quyết toán tại Thông tư.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: kinh phí theo Nghị định 289/2025/NĐ-CP có nhiều định mức chi gắn với sản phẩm chuyên môn đặc thù. Việc giao trách nhiệm hướng dẫn cho đơn vị đầu mối quản lý tài chính là cần thiết để đảm bảo tính thống nhất trong cách lập dự toán và quyết toán giữa cơ quan cấp vốn và đơn vị thụ hưởng. Hơn nữa, quy định này thiết lập cơ chế hỗ trợ, tháo gỡ kịp thời vướng mắc, tránh sai sót hồ sơ dẫn đến ách tắc trong thanh toán. Việc đơn vị quản lý tài chính hướng dẫn thủ tục là điều kiện tiên quyết để đảm bảo tính khả thi và đẩy nhanh tiến độ giải ngân kinh phí xây dựng văn bản tại Bộ, vì vậy đề nghị giữ nguyên như dự

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				thảo.
	Điều 10	Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Về điều khoản thi hành: Dự thảo Thông tư quy định áp dụng đối với văn bản ban hành từ ngày 01/01/2026, trong khi Thông tư dự kiến ban hành sau thời điểm này. Do đó, đề nghị rà soát kỹ quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật về nguyên tắc hiệu lực hồi tố, bảo đảm không trái với nguyên tắc pháp lý về ngân sách, không làm phát sinh nghĩa vụ chi ngoài dự toán hoặc gây khó khăn trong công tác quyết toán. Theo quy định tại Điều 30 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP, các nhiệm vụ xây dựng văn bản quy phạm pháp luật theo Kế hoạch đã được phê duyệt có hoạt động thực hiện từ ngày 01/7/2025 được bổ sung dự toán và được chi trả, thanh, quyết toán theo định mức khoán chi quy định tại Nghị quyết số 197/2025/QH15 và Nghị định này. Do vậy, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo rà soát quy định Điều khoản thi hành tại khoản 2 Điều 10 dự thảo Thông tư để đảm bảo quy định đầy đủ các trường hợp theo quy định tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo theo hướng xác định mốc áp dụng từ ngày 01/01/2026 nhằm đảm bảo đồng bộ với niên độ ngân sách năm 2026 của Bộ. Đối với các nhiệm vụ thực hiện trong nửa cuối năm 2025, các đơn vị tiếp tục thanh, quyết toán theo định mức tại Nghị quyết số 197/2025/QH15 và dự toán đã phê duyệt để đảm bảo tính liên tục, không gây xáo trộn trong quyết toán niên độ ngân sách cũ. Quy định này giúp làm rõ căn cứ áp dụng định mức mới cho các hoạt động thực tế phát sinh từ đầu năm 2026, tạo điều kiện thuận lợi cho công tác giải ngân mà không vi phạm nguyên tắc về hiệu lực của văn bản quy phạm pháp luật.
		Vụ Khoa học công nghệ, môi trường và Vật liệu xây dựng (văn bản số 265/KHCNMT&VLXD ngày 25/02/2026)	Đề nghị Vụ Pháp chế cân nhắc bổ sung trường hợp: “Các văn bản quy phạm pháp luật được ban hành từ ngày 01/7/2025 được thanh toán, quyết toán theo định mức khoán chi quy định tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và Thông tư này” để đảm bảo đồng bộ, thống nhất với các quy định hiện hành, tạo điều kiện cho việc thanh quyết toán các văn bản pháp luật được giao trước ngày 01/7/2025 mà theo kế hoạch được phê duyệt có hoạt động thực hiện từ ngày 01/7/2025.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: theo quy định của pháp luật về ngân sách nhà nước thì việc thanh, quyết toán được thực hiện cho năm ngân sách do vậy dự thảo Thông tư không thể quy định hồi tố đối với văn bản được ban hành từ ngày 01/7/2025.
		Cục Đường bộ Việt	Về quy định tại khoản 2 Điều 10: đề nghị sửa thành “Văn	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	bản quy phạm pháp luật được ban hành từ ngày 01 tháng 01 năm 2026 chưa thực hiện thanh toán, quyết toán thì việc thanh toán, quyết toán thực hiện theo định mức khoán chi quy định tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và Thông tư này”, để tránh việc hồi tố quy định tại Thông tư đối với các văn bản đã thực hiện thanh toán, quyết toán trước thời điểm ban hành Thông tư.	lý nội dung này của dự thảo.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Khoản 2 Điều 10: đề nghị sửa thành “Văn bản quy phạm pháp luật được ban hành từ ngày 01 tháng 01 năm 2026 chưa thực hiện thanh toán, quyết toán thì việc thanh toán, quyết toán thực hiện theo định mức khoán chi quy định tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và Thông tư này”.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý khoản 2 Điều 10 để đảm bảo phù hợp với quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và thực tiễn triển khai.
		Bộ Tư pháp (văn bản số 1221/BTP-PLDSKT ngày 04/3/2026)	Khoản 2 Điều 10 dự thảo Thông tư quy định: “Văn bản quy phạm pháp luật được ban hành từ ngày 01 tháng 01 năm 2026 được thanh toán, quyết toán theo định mức khoán chi quy định tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP và Thông tư này”. Nội dung quy định này của dự thảo Thông tư cần được cân nhắc vì các lý do sau đây: theo quy định tại khoản 1 Điều 55 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 (được sửa đổi, bổ sung tại Luật số Luật số 87/2025/QH15): “Chỉ trong trường hợp thật cần thiết để bảo đảm lợi ích chung của xã hội, thực hiện các quyền, lợi ích của tổ chức, cá nhân được quy định trong luật, nghị quyết của Quốc hội thì văn bản quy phạm pháp luật của cơ quan trung ương, Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh mới được quy định hiệu lực trở về trước”. Bên cạnh đó, như đã nêu tại mục 1 của Công văn này: người đứng đầu cơ quan được giao thực hiện nhiệm vụ, hoạt động xây	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo tiếp thu ý kiến. chỉnh lý khoản 2 Điều 10 để đảm bảo phù hợp với quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			dựng và tổ chức thi hành pháp luật quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 197/2025/QH15 được quyền chủ động quyết định nội dung chi, thay đổi nội dung chi theo nguyên tắc quy định tại Điều 3 của Nghị quyết này. Do vậy, việc quyết định nội dung chi đối với các nhiệm vụ, hoạt động được thực hiện trước ngày Thông tư có hiệu lực thuộc thẩm quyền quyết định của người đứng đầu cơ quan được giao xây dựng văn bản quy phạm pháp luật.	
5	Nội dung chung	Vụ Tổ chức cán bộ (văn bản số 173/TCCB ngày 25/02/2026)	Đề nghị cơ quan soạn thảo quy định cụ thể định mức chi và đối tượng tham gia đóng góp ý kiến được nhận kinh phí này, vì nếu định mức chi do đơn vị chủ trì soạn thảo tự quyết định trên mức độ phức tạp của Thông tư là không phù hợp và chưa có cơ sở định lượng được mức độ phức tạp của Thông tư.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: danh mục định mức chi và các nhóm đối tượng tham gia đóng góp ý kiến đã được quy định cụ thể tại Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư trên cơ sở tuân thủ khung định mức của Nghị định số 289/2025/NĐ-CP. Việc giao quyền cho người đứng đầu đơn vị chủ trì quyết định mức chi cụ thể trong phạm vi khung định mức là nhằm đảm bảo tính tương xứng với khối lượng công việc và chất lượng chuyên môn của từng văn bản; trong đó, mức độ phức tạp được định lượng rõ ràng thông qua phạm vi điều chỉnh, số lượng điều khoản và các sản phẩm minh chứng thực tế. Cơ chế này hoàn toàn phù hợp với tinh thần khoán chi và đẩy mạnh quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm của đơn vị theo quy định hiện hành, đồng thời tạo sự linh hoạt cần thiết để nâng cao chất lượng công tác xây

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				dựng văn bản quy phạm pháp luật.
		Cục Kết cấu hạ tầng xây dựng (văn bản số 205/KCHT-HTĐT ngày 25/02/2026)	Rà soát thống nhất cụm từ: “đơn vị thực hiện, sản phẩm của từng nhiệm vụ”, “đơn vị trực tiếp thực hiện nhiệm vụ, hoạt động”, “Đơn vị được giao chủ trì đối với từng nhiệm vụ”	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã thực hiện rà soát, chỉnh lý các cụm từ, thuật ngữ sử dụng trong dự thảo Thông tư bảo đảm phù hợp, thống nhất, rõ ràng.
		Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Hiện nay, Bộ Xây dựng đang tổ chức xây dựng dự thảo Quyết định thay thế Quyết định Quyết định số 706/QĐ-BXD ngày 28/5/2025 của Bộ trưởng Bộ Xây dựng về Quy chế soạn thảo văn bản quy phạm pháp luật. Do vậy, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo rà soát, đối chiếu để đảm bảo tính thống nhất, tránh phát sinh chồng chéo, mâu thuẫn giữa quy định tại dự thảo Thông tư và dự thảo Quy chế đang được xây dựng, đặc biệt là các quy định về quy trình, thẩm quyền, trách nhiệm của các đơn vị tham gia soạn thảo, thẩm định và tổ chức thi hành văn bản.	Tiếp thu ý kiến này, cơ quan soạn thảo đã rà soát, bảo đảm các nội dung quy định tại dự thảo Thông tư thống nhất, phù hợp với quy trình, thẩm quyền, trách nhiệm của các đơn vị tham gia soạn thảo, thẩm định văn bản quy phạm pháp luật.
		Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Dự thảo Thông tư đang sử dụng nhiều cụm từ khác nhau để chỉ các cơ quan, đơn vị tham gia thực hiện nhiệm vụ xây dựng văn bản quy phạm pháp luật như: “cơ quan được giao nhiệm vụ đầu mối chủ trì soạn thảo”; “cơ quan, đơn vị được giao chủ trì xây dựng văn bản quy phạm pháp luật”; “cơ quan, đơn vị được Bộ trưởng hoặc Lãnh đạo Bộ phân công trực tiếp thực hiện nhiệm vụ, hoạt động thẩm định, xây dựng văn bản quy phạm pháp luật”; “cơ quan, đơn vị chủ trì soạn thảo, đơn vị chủ trì thẩm định”; “đơn vị được giao chủ trì nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật”,... Do đó, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo rà soát toàn bộ các thuật ngữ được sử dụng trong dự thảo Thông tư để bảo đảm tính thống nhất, rõ ràng và thuận	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo đã thực hiện rà soát và thống nhất sử dụng các thuật ngữ phù hợp với từng bối cảnh cụ thể của quy trình xây dựng văn bản và quản lý ngân sách tại Bộ. Việc phân định các tên gọi như “đơn vị đầu mối chủ trì”, “đơn vị soạn thảo” hay “đơn vị tham mưu trình”... nhằm phản ánh chính xác vai trò, trách nhiệm khác nhau của từng chủ thể trong từng công đoạn thực hiện và quyết toán kinh phí, phân định rõ thẩm quyền và tạo điều kiện thuận lợi cho công tác kiểm soát, thanh quyết toán kinh phí khoán chi theo đúng quy

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			Trong quá trình áp dụng. Đồng thời rà soát, thống nhất và phân biệt rõ vai trò của các cơ quan đơn vị để bảo đảm phân định rõ trách nhiệm, thẩm quyền, tránh nhầm lẫn khi tổ chức thực hiện.	định.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Ngoài ra, đề nghị rà soát, chỉnh lý kỹ thuật tại điểm c khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 9; mục 1.1.4 Phụ lục Dự thảo	Tiếp thu ý kiến này, cơ quan soạn thảo đã rà soát, chỉnh lý dự thảo Thông tư.
		Bộ Tư pháp (văn bản số 1221/BTP-PLDSKT ngày 04/3/2026)	Rà soát tổng thể nội dung dự thảo Thông tư để bảo đảm chính xác (ví dụ: “theo quy định tại 8 Nghị định số 289/2025/NĐ-CP” tại khoản 3 Điều 7; “thù lao chuyên gia” tại điểm c khoản 2 Điều 8...).	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã rà soát các dẫn chiếu để đảm bảo tính chính xác.
		Bộ Tư pháp (văn bản số 1221/BTP-PLDSKT ngày 04/3/2026)	Đối với việc quy định nội dung chi gắn với định mức chi, đề nghị Bộ Xây dựng tiếp tục rà soát để bảo đảm tuân thủ các nguyên tắc được quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 197/2025/QH15, Điều 2 của Nghị định 289/2025/NĐ-CP và bảo đảm nguyên tắc: tổng mức chi cho các nội dung chi không vượt quá tổng mức chi cho nhiệm vụ, hoạt động quy định tại Phụ lục II kèm theo Nghị quyết số 197/2025/QH15 và tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP; không vượt quá mức cao nhất của khung định khoản chi theo từng nhiệm vụ, hoạt động tương ứng quy định tại phụ lục kèm theo Nghị định số 289/2025/NĐ-CP. Đối với nhiệm vụ, hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật do Bộ Xây dựng chủ trì soạn thảo, ban hành, việc quyết định hoặc ban hành quy định, quy chế về danh mục nhiệm vụ, hoạt động và định mức khoán chi cho từng nhiệm vụ, hoạt động phải bảo đảm không vượt quá phạm vi tổng mức chi quy	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã rà soát dự thảo Thông tư, Phụ lục ban hành kèm theo dự thảo Thông tư bảo đảm phù hợp với Nghị quyết số 197/2025/QH15, Nghị định số 289/2025/NĐ-CP.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
			định tại Phụ lục II kèm theo Nghị quyết số 197/2025/QH15 và tại Điều 5 Nghị định số 289/2925/NĐ-CP.	
	Phụ lục	Cục Đường sắt Việt Nam (văn bản số 360/ĐSVN-PCTT ngày 24/02/2026)	Tại mục A của Phụ lục: - Mục 1.1.2 Điểm 1 Khoản I: dự thảo Thông tư quy định trả kinh phí cho hoạt động tham gia ý kiến dự thảo Thông tư cho các đơn vị thuộc Bộ tham gia ý kiến. Tuy nhiên, trong quá trình xây dựng Thông tư, ngoài ý kiến của các đơn vị thuộc Bộ, cơ quan chủ trì soạn thảo còn lấy ý kiến của các cơ quan, đơn vị, tổ chức có liên quan. Do đó, dự thảo Thông tư quy định chỉ trả kinh phí cho các đơn vị thuộc Bộ là chưa đầy đủ. Bên cạnh đó, việc quy định trả cho các đơn vị tham gia ý kiến sẽ gây nhiều khó khăn cho công tác thanh, quyết toán trong việc xác định đối tượng nhận tiền cũng như mức chi trả (Kinh phí quy định cho toàn bộ hoạt động này là từ 1 – 5 triệu đồng).	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý theo hướng không hạn chế đối tượng chi trả. Đồng thời, xác lập cơ chế thanh toán như sau: sản phẩm làm căn cứ quyết toán là văn bản tham gia ý kiến chính thức của cơ quan, đơn vị; còn đối tượng thụ hưởng kinh phí trực tiếp là cá nhân hoặc nhóm cá nhân thực hiện nhiệm vụ theo danh sách cụ thể được đơn vị chủ trì soạn thảo phê duyệt.
		Cục Đường sắt Việt Nam (văn bản số 360/ĐSVN-PCTT ngày 24/02/2026)	Mục 3.9 Điểm 1 khoản I: tại nội dung “Đơn vị thực hiện” đề nghị bổ sung đơn vị chủ trì soạn thảo thành “Văn phòng Bộ/Đơn vị chủ trì soạn thảo”.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã bổ sung, chỉnh lý nội dự thảo Thông tư
	Phụ lục	Văn phòng Bộ (văn bản số 221/VP-KSTTHC ngày 25/02/2026)	Mục 2.1: Đề nghị xem xét điều chỉnh tăng định mức đối với nội dung “Ý kiến thẩm định của thành viên Hội đồng/tham gia thẩm định hoặc lấy ý kiến thẩm định bằng văn bản (nếu có)”, vì so với hoạt động rà soát trình Người có thẩm quyền ký ban hành tại mục 3.3 (1/Phiếu trình), tính chất và khối lượng công việc của hoạt động góp ý thẩm định phức tạp hơn, tuy nhiên định mức lại chỉ bằng ½ (0,5/thành viên/văn bản ý kiến) là chưa hợp lý.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: ý kiến thẩm định của thành viên Hội đồng/tham gia thẩm định là hoạt động tư vấn, mang tính chất tham khảo cho đơn vị chủ trì thẩm định. Trong khi đó, định mức tại mục 3.3 gắn liền với trách nhiệm thẩm định của Vụ Pháp chế trong hoạt động xây dựng văn bản quy phạm pháp luật. Bên cạnh đó, thực tế quá trình

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				xây dựng văn bản cho thấy, các thành viên Hội đồng thẩm định đa số cũng chính là những người đã tham gia đóng góp ý kiến chuyên sâu tại các giai đoạn trước và đã được hưởng kinh phí tương ứng. Do đó, việc duy trì mức chi 0,5 triệu đồng tại giai đoạn này là mức bồi dưỡng tương xứng, phù hợp với tổng định mức dành cho toàn bộ công tác thẩm định, đồng thời đảm bảo sự phân cấp hợp lý về mức độ rủi ro trách nhiệm giữa nhóm đối tượng tư vấn và nhóm đối tượng chịu trách nhiệm.
		Văn phòng Bộ (văn bản số 221/VP-KSTTHC ngày 25/02/2026)	Đề nghị nghiên cứu, bổ sung mục chi mới sau mục 2.1 về nội dung “Phối hợp thẩm định về thủ tục hành chính trong dự thảo Thông tư” hoặc “góp ý thẩm định về thủ tục hành chính trong dự thảo Thông tư”, vì đây là nội dung công việc được quy định riêng trong Nghị định số 63/2010/NĐ-CP của Chính phủ về kiểm soát thủ tục hành chính, khác với hoạt động góp ý thông thường.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: theo quy định tại Điều 9 Nghị định số 63/2010/NĐ-CP, việc tham gia ý kiến là một nội dung không tách rời trong quy trình xây dựng văn bản quy phạm pháp luật. Dự thảo Thông tư hiện đã quy định đầy đủ kinh phí cho hoạt động tham gia ý kiến và kinh phí thẩm định dự thảo; các định mức này đã bao hàm cả việc nghiên cứu, góp ý đối với các nội dung chuyên môn đặc thù, bao gồm cả thủ tục hành chính (tương tự như việc các đơn vị chuyên môn khác góp ý về lĩnh vực quản lý nhà nước của mình). Việc bổ sung mục chi riêng biệt cho nội dung này là không cần thiết, dễ dẫn đến chi trả chồng chéo cho cùng một đối tượng và không phù hợp với

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				nguyên tắc khoán chi theo sản phẩm cuối cùng của công tác xây dựng văn bản.
	Phụ lục	Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Về chứng từ, sản phẩm thanh toán trong Phụ lục: Một số khoản chi như “các công việc phát sinh khác” hoặc “chi dự phòng” chưa quy định rõ căn cứ thanh toán. Đề nghị cụ thể hóa danh mục sản phẩm, tài liệu, văn bản minh chứng làm căn cứ thanh toán đối với các khoản chi này, tránh phát sinh vướng mắc khi quyết toán hoặc khi có hoạt động thanh tra, kiểm toán.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã bổ sung danh mục sản phẩm minh chứng cho các khoản chi “công việc phát sinh khác” tại Phụ lục kèm theo Thông tư.
	Phụ lục	Cục Kinh tế - Quản lý đầu tư xây dựng (văn bản số 500/KTQLXD-TCCS ngày 26/02/2026)	Về cơ chế áp dụng đối với Thông tư liên tịch: Mục B Phụ lục kèm theo quy định định mức khoán chi cho từng nhiệm vụ, hoạt động xây dựng Thông tư liên tịch do Bộ Xây dựng chủ trì soạn thảo. Định mức chi cho cơ quan phối hợp liên tịch được quy định là khoản chi do đơn vị chủ trì chi trả. Để bảo đảm thủ tục tài chính minh bạch, tránh phát sinh vướng mắc giữa các Bộ, ngành, đề nghị bổ sung quy định rõ về cơ chế xác nhận sản phẩm của cơ quan phối hợp; hồ sơ, biên bản nghiệm thu; căn cứ chuyển kinh phí giữa các cơ quan.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo bổ sung thành phần hồ sơ và nguyên tắc chi trả trong dự thảo Thông tư và Phụ lục ban hành kèm theo.
		Vụ Khoa học công nghệ, môi trường và Vật liệu xây dựng (văn bản số 265/KHCNMT&VLXD ngày 25/02/2026)	Đề nghị Vụ Pháp chế tham khảo thêm quy định về định mức khoán chi quy định tại Phụ lục của Thông tư số 148/2025/TT-BTC ngày 31/12/2025 của Bộ trưởng Bộ Tài chính.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã rà soát, chỉnh lý dự thảo Thông tư trên cơ sở tham khảo Thông tư của Bộ Tài chính, Bộ Tư pháp, Bộ Công thương... và đã có sự chỉnh lý bảo đảm phù hợp với thực tiễn, quản lý nhà nước của Bộ Xây dựng.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT)	- Đề nghị chỉnh sửa tên tại mục 1.1 thành “1.1 Xây dựng hồ sơ dự thảo Thông tư” để thể hiện nội dung thực hiện bao gồm dự thảo và các tài liệu của hồ sơ dự thảo Thông	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo Thông tư.

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		ngày 26/02/2026)	tư.	
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Về thuê chuyên gia: đề nghị cho áp dụng nguyên tắc mức khoán tại Phụ lục VIII của Nghị định số 289/2025/NĐ-CP; đồng thời quy định nguyên tắc tối đa không quá 10% tổng mức chi của nhiệm vụ, hoạt động (tương tự quy định tại NĐ 289).	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý theo hướng giao quyền tự chủ cho đơn vị trực tiếp thực hiện nhiệm vụ trong việc quyết định mức chi thù lao, nhằm đảm bảo tính chủ động và linh hoạt trong việc huy động nguồn lực chất xám.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	- Về xây dựng hồ sơ dự thảo Thông tư tại mục 1.1.3 + Đề nghị bổ sung danh mục nhiệm vụ, hoạt động và định mức khoán chi của các nội dung soạn thảo Thông tư tương tự như mục II Phụ lục I của Nghị định số 289/2025/NĐ-CP để bảo đảm thống nhất, cụ thể, khả thi trong tổ chức thực hiện Nghị quyết số 197/2025/QH15 và Nghị định số 289/2025/NĐ-CP; đồng thời làm cơ sở để thực hiện quy định tại khoản 3 Điều 4. + Về cách tính: để thống nhất với khoản 3 Điều 4 của dự thảo, đề nghị bổ sung nguyên tắc phân bổ tỉ lệ theo quy định tại khoản 3 Điều 4.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: định mức chi tại mục 1.1.3 Phụ lục đã được tính toán bao quát cho toàn bộ công tác xây dựng hồ sơ dự thảo. Do mỗi Thông tư có tính chất, trình tự và thành phần hồ sơ khác nhau, dự thảo quy định mức chi tổng thể để đơn vị chủ trì soạn thảo chủ động quyết định mức chi cho từng thành phần hồ sơ thực tế. Việc đưa tỷ lệ phân chia cứng vào nội dung chi này sẽ hạn chế sự chủ động của đơn vị chủ trì soạn thảo.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Đề nghị bổ sung nội dung chi “Tổ chức họp” vào mục 1.1 “Xây dựng hồ sơ dự thảo Thông tư” tương tự như phần 1.2 mục II Phụ lục I NĐ 289, trong đó các mục chi gồm in ấn tài liệu, chi cho cá nhân tham gia họp, văn phòng phẩm...	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã bổ sung nội dung định mức vào dự thảo Thông tư.
		Cục Đường bộ Việt Nam (văn bản số 1066/CĐBVN-PCĐT ngày 26/02/2026)	Đề nghị bổ sung nội dung chi “Truyền thông dự thảo VBQPPL” để đảm bảo thống nhất, đầy đủ nội dung chi đối với nhiệm vụ này.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã bổ sung nội dung định mức vào dự thảo Thông tư.
		Vụ Vận tải và An toàn	Góp ý trực tiếp vào Phụ lục: bổ sung các nội dung công	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã rà

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		giao thông (văn bản số 176/VT&ATGT ngày 01/3/2026)	việc triển khai của đơn vị tham mưu trình.	soát chỉnh lý Phụ lục trên nguyên tắc tạo khung cơ bản về định mức khoản chi cho từng những nhiệm vụ, hoạt động tạo ra sản phẩm theo trình tự xây dựng ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Nội dung chi tiết nhiệm vụ, hoạt động của đơn vị chủ trì soạn thảo, đơn vị tham mưu trình do 02 đơn vị chủ động thống nhất, thể hiện trong dự toán tổng thể, bảo đảm không vượt mức tối đa đối với từng nhiệm vụ, hoạt động quy định trong Thông tư. Việc chi tiết đối với từng nhiệm vụ cụ thể như ý kiến của Vụ Vận tải sẽ được nghiên cứu, xem xét trong quá trình xây dựng quy chế chi tiêu nội bộ của Bộ.
		Cục Hàng không Việt Nam (văn bản số 999/CHK-PCHTQT ngày 27/02/2026)	Tại phụ lục có quy định về sản phẩm của các nhiệm vụ, hoạt động là “Hợp đồng thuê khoán, hợp đồng giao khoán, văn bản giao nhiệm vụ”, để có cơ sở cho các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ triển khai đồng bộ, thống nhất trong công tác thanh toán, kính đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét quy định về mẫu cụ thể về các sản phẩm này.	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: các biểu mẫu cụ thể về hợp đồng, văn bản giao nhiệm vụ là các chứng từ mang tính nghiệp vụ hành chính - tài chính nội bộ, phụ thuộc vào mô hình tổ chức và quy trình vận hành riêng biệt của từng đơn vị. Theo quy định tại Nghị định số 289/2025/NĐ-CP, dự thảo Thông tư chỉ tập trung hướng dẫn về định mức, danh mục nhiệm vụ và sản phẩm đầu ra làm căn cứ quyết toán. Đồng thời, tại Điều 7 dự thảo Thông tư đã giao thẩm quyền cho các đơn vị tự xây dựng, ban hành Quy chế chi tiêu

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
				nội bộ. Do đó, để đảm bảo tính chủ động và phù hợp với thực tiễn quản trị của từng cơ quan, đơn vị, các mẫu hợp đồng, văn bản giao nhiệm vụ sẽ do các đơn vị tự quy định cụ thể tại Quy chế chi tiêu nội bộ của mình.
		Cục Hàng không Việt Nam (văn bản số 999/CHK-PCHTQT ngày 27/02/2026)	Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại các nhiệm vụ và hoạt động để đảm bảo có đủ cơ sở, hồ sơ tài liệu để thực hiện thủ tục thanh toán, đồng thời các nhiệm vụ quy định tương ứng với Nghị định 289/2025/NĐ-CP (ví dụ như: Hỗ trợ kỹ thuật, hậu cần cho công tác thẩm định (chuẩn bị giấy mời, tài liệu họp, phòng họp, hồ sơ thanh toán...);	Về nội dung này, cơ quan soạn thảo có ý kiến như sau: đây là các hoạt động thực tế, khách quan và thiết yếu trong quy trình xây dựng văn bản. Việc định danh “hỗ trợ kỹ thuật, hậu cần” là để mô tả công việc, còn căn cứ thanh toán đã được dự thảo Thông tư quy định bằng sản phẩm cụ thể (Văn bản giao nhiệm vụ). Điều này hoàn toàn phù hợp với tinh thần khoán chi và thẩm quyền của Bộ trưởng quy định tại Nghị định 289/2025/NĐ-CP, đảm bảo không bỏ sót nhiệm vụ và không gây thất thoát ngân sách.
		Cục Hàng không Việt Nam (văn bản số 999/CHK-PCHTQT ngày 27/02/2026)	Mục 2.1 về nhiệm vụ “Ý kiến thẩm định của thành viên Hội đồng/tham gia thẩm định hoặc lấy ý kiến thẩm định bằng văn bản (nếu có)”, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, điều chỉnh lại cách tính tiền theo hướng “0,5*số thành viên thẩm định”.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý dự thảo.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Đề nghị chỉnh sửa tên tại mục 1.1 thành “1.1 Xây dựng hồ sơ dự thảo Thông tư” để thể hiện nội dung thực hiện bao gồm dự thảo và các tài liệu của hồ sơ dự thảo Thông tư.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã chỉnh lý tên điểm 1.1 .

TT	Nội dung dự thảo Thông tư	Chủ thể góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Đề nghị bổ sung nội dung chi “Tổ chức họp” vào mục 1.1 “Xây dựng hồ sơ dự thảo Thông tư” tương tự như phần 1.2 mục II Phụ lục I Nghị định số 289/2025/NĐ-CP, trong đó các mục chi gồm in ấn tài liệu, chi cho cá nhân tham gia họp, văn phòng phẩm...	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã bổ sung nội dung này vào Phụ lục dự thảo Thông tư.
		Cục Hàng hải và Đường thủy Việt Nam (văn bản số 1037/CHHĐTVN-PC ngày 27/02/2026)	Đề nghị bổ sung nội dung chi “Truyền thông dự thảo VBQPPL” để đảm bảo thống nhất, đầy đủ nội dung chi đối với nhiệm vụ này.	Tiếp thu ý kiến, cơ quan soạn thảo đã bổ sung nội dung này vào Phụ lục dự thảo Thông tư.